

## **Свободное Программное Обеспечение (СПО),**

*эволюционное развитие, внедрение которого становится революционным в массовом Сознании и Действительности.*

**Осовский И.А.** <http://softmasterhl.awardspace.info/sporev.pdf> [mayhland@yandex.ru](mailto:mayhland@yandex.ru)

*Революция эта не в насилии, присвоение собственности или достижений и т.п., а в необходимости продолжении эволюционных процессов в области СПО силами специалистов.*

# Специалисты как жизнеобеспечивающая энергия общества...

## Переход «информационного» общества к командно-административному.

**Э**тап перехода «информационного» общества, само возникновение и существование которого возможно стало только на достижениях индустриально-технологического общества к командно-административному (казарменному), в частности, с точки зрения «начальников» – связан с пренебрежением мнениями специалистов и заменой специалистов на «угодных» им исполнителей произвольных указаний, распоряжений... Рекомендации, планы развития и требования специалистов воспринимаются «начальниками» как недовольство, компромат существующего («застоя», «стабильности»...?!) подрыв авторитета ... и возможную угрозу собственному благополучию как «начальника».

**П**ри этом, «**Распоряжения руководителя, не соответствующие мнению специалиста – не являются правомерными...**» [ <http://softmasterhl.awardspace.info/special.pdf> ]

## Программное обеспечение (ПО). Авторское *право, лево, верх.*

**С**овременное (информационное) состояние общества требует от каждого – использования современных компьютерных технологий и техники, которые стали повсеместно и массово доступными. Однако, практическое внедрение этого существенно ограничивают бизнес интересы (в стремлении захватить в свою собственность перспективные научные и технические разработки) и несовершенство законодательства в области интеллектуальной собственности и авторских прав.

**Р**аботоспособность компьютерной техники - обеспечивает ПО, которое является неотъемлимой частью аппаратно-программного технического комплекса.

**П**ервоначально развитие ПО осуществлялось естественным образом на принципах научности знаний – *свободного и общедоступного... общечеловеческого достояния.*

**К**оммерческое же *тиражирование (копирайт) под видом «авторского права»* и присвоение издателем интеллектуальной собственности авторов привело к величайшей бизнес выгоде и дальнейшем принятии законов, например, в США о патентовании изобретений по праву заявителя (а не изобретателя) При этом, ПО рассматривалось как авторское произведение использовавшееся подобное музыкальным, а пользователь как слушатель оплачивал «удовольствие от прослушивания», т.е. от запуска ПО, в виде приобретения лицензии на «ограниченное использование» (часто, только в виде установки...) без каких-либо документаций, гарантий качества, соответствия заявленным обещаниям и обязательств со стороны получающего коммерческую выгоду правообладателя. Разработчики же попадали в рабские условия [ 2008. Родоначальник движения за свободное ПО Ричард Столлман: *«Писать проприетарное ПО можно только под дулом пистолета...»*. [http://www.cnews.ru/news/top/richard\\_stollman\\_pisat\\_proprietarnoe](http://www.cnews.ru/news/top/richard_stollman_pisat_proprietarnoe) ]

**З**ащита прав авторов-разработчиков осуществлялась в рамках «авторского права» лицензированием «**авторского лева**». Это позволяло авторам, в частности, получать репутационную выгоду (для заключения высокооплачиваемых контрактов) в отличие от коммерческого тиражирования. А, благодаря этому, уже создано огромное количество свободного ПО наивысшего качества.

[ тезисы доклада на конф. «Перспективы развития современного общества», «**Авторское лево, как социальное явление.**» 2017. <http://softmasterhl.awardspace.info/copyleft.pdf> Тезисы доклада на конф. по вопросам культуры, г. Севастополь: «**Интеллектуальная собственность, как пережиток средневековья.**» 2008. <http://livecoknowledge.awardspace.info/lck08.htm> «**Авторское право как оно есть. Мир свободного программного обеспечения.**» 2005. <http://livecoknowledge.awardspace.info/lck05.htm> ]

**Р**азвитие концепции «авторского лева»+ общедоступность + отказ же от любого вида выгод (и, вследствие этого – отсутствие какого-либо вида претензий ) + недоработанность (или принципиальное несоответствие общечеловеческому опыту в рассматриваемой области) моделей законодательства возврат к научной парадигме, приводит ПО к «**авторскому верху**».

[ тезисы доклада на конф. «Перспективы развития современного общества»: «**Авторский верх.**» 2021, 2018. <http://softmasterhl.awardspace.info/copytop2.pdf> <https://forum.altlinux.org/index.php?topic=41457.0> «**Лицензионный договор Нового Типа (не требующий прочтения, понимания или наличия содержания).**»

<http://softmasterhl.awardspace.info/newlic.pdf> <https://forum.altlinux.org/index.php?topic=38630.msg310351#msg310351> ]

## Революционная ситуация.

*(«верхи не могут, а низы не хотят» выполнять некомпетентные указания).*

**М**ассовую потребность в использовании ПО (желательно качественном, защищённом, удобном в использовании и распространении) регулирует (пытается) законодательство несовершенное в области авторского права, лева, верха... лицензионного договора.

Указания же и требования законов, постановлений Правительства РФ:

- **ПО должно быть СПО в гос.учреждениях с 2010г.**

*«...внедрение свободного ПО (СПО) в органах власти и бюджетных учреждениях должно быть завершено к III кв.2014г и т.д.» -*

Расп.Прав. РФ от 17.12.2010 №2299-р, ГОСТ Р 54593-2011 2012-01-01 Группа П85 НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РФ СВОБОДНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОКС 35.080 ОКСТУ 4090

- **ПО должно быть российским с 2016г.** С 01.01.2016 г *«использование российского ПО и запрет на закупки иностранного ПО обеспечения при наличии российских аналогов»* - ст. 12.1 ФЗ 27.06.2006 №149-ФЗ — пост. Прав. РФ от 16.11.2015 №1236. *«План-график перехода МинОбрНауки РФ на использование отечественного офисного ПО на период 2017 - 2018гг. и на плановый период до 2020г»* - Пр. МинОбрНауки РФ 14.12.2017 №1220. Приказ Минкомсвязи РФ *«Об утверждении методических рекомендаций по переходу государственных компаний на преимущественное использование отечественного программного обеспечения, в том числе отечественного офисного программного обеспечения»* №486 20.09.2018

**– не выполнены и не выполняются повсеместно.**

По данным Мининформсвязи России до 75% персональных компьютеров, используемых в школах, работают на нелицензионном общесистемном и прикладном **программном обеспечении**.

[ 31.10.2007 <https://www.menobr.ru/article/4837-litsenzionnoe-programmnoe-obespechenie-shkoly?ysclid=l1xgmgxz2x> ]

Десяток лет руководящих указаний (нереализуемых практически или требующих исправления специалистами) в области применения ПО для защиты несовершеннолетних в Образовательных Учреждениях от «вредной» для их здоровья и развития или нежелательной в учебном процессе информации – в единичных случаях воплощаются только квалифицированными энтузиастами.

[ «Опыт внедрения СПО, Системы Контентной Фильтрации (СКФ) в некоторых школах г.Севастополя.» 2022. <http://softmasterhl.awardspace.info/fsaltsev.pdf> ]

При этом плодотворно достигают результатов инициативные «снизу» сообщества (как клубы по интересам) пользователей и разработчиков СПО или ПО, унаследовавшие традиции, так называемых «Групп пользователей Линукс (как правило, СПО)». Наиболее успешные:

**Форум сообщества Альт Линукс** [ <https://forum.altlinux.org/index.php> ],

**ALT Linux Team** (команда ALT Linux) [ [https://www.altlinux.org/ALT\\_Linux\\_Team](https://www.altlinux.org/ALT_Linux_Team) ].

**Таким образом, противоречие приводит к Революционной ситуации при необходимости развития ПО и необходимо искать пути взаимовыгодного, конструктивного её разрешения.**