

## **Свободное Программное Обеспечение (СПО), эволюционное развитие, внедрение которого становится революционным в массовом Сознании и Действительности.**

Революция эта не в насилии, присвоение собственности или достижений и т.п., а в необходимости продолжении эволюционных процессов в области СПО силами специалистов.

### **Специалисты как жизнеобеспечивающая энергия общества.**

Рассматриваемая на доступном нам примере общество, в котором мы находимся, следует отметить, что, в частности, справедливая критика некой «безчеловечности» технократического строения общества, к сожалению, привела к потере культурно-научного технократического потенциала до построения приемлемой альтернативы. Позабыв или потеряв способность признать или понять то, что достижения и само цивилизованное общество существуют и развивается благодаря труду первооткрывателей и специалистов — управляющие, паразитирующие на культурно-научных достижениях, структуры общества пытаются дискредитировать этот труд, фактически лишая общество обеспечения цивилизованного прогресса. Наивные же, или религиозные, или сектантские и т.п. – утопические построения не находят массовой реализации, в частности, из-за недостаточной их научной обеспеченности, «технократизации» и практически не идут по пути развития всего общества.

### **Переход «информационного» общества к командно-административному.**

Этап перехода «информационного» общества, само возникновение и существование которого возможно стало только на достижениях индустриально-технологического общества к командно-административному (казарменному), в частности, с точки зрения «начальников» – связан с пренебрежением мнениями специалистов и заменой специалистов на «угодных» им исполнителей произвольных указаний, распоряжений... Рекомендации, планы развития и требования специалистов воспринимаются «начальниками» как недовольство, компромат существующего («застоя», «стабильности»...?!) подрыв авторитета ... и возможную угрозу собственному благополучию как «начальника». При этом, **«Распоряжения руководителя, не соответствующие мнению специалиста – не являются правомерными..»** [softmasterhl.awardspace.info/special.pdf](http://softmasterhl.awardspace.info/special.pdf)

### **Программное обеспечение (ПО). Авторское право, лево, верх.**

Современное (информационное) состояние общества требует от каждого – использования современных компьютерных технологий и техники, которые стали повсеместно и массово доступными. Однако, практическое внедрение этого существенно ограничивают бизнес интересы (в стремлении захватить в свою собственность перспективные научные и технические разработки) и несовершенство законодательства в области интеллектуальной собственности и авторских прав. Работоспособность компьютерной техники - обеспечивает ПО, которое является неотъемлемой частью аппаратно- программно технического комплекса.

Первоначально развитие ПО осуществлялось естественным образом на принципах научности знаний – *свободного и общедоступного... общечеловеческого достояния.*

Коммерческое же **тиражирование (копирайт) под видом «авторского права»** и присвоение издателем интеллектуальной собственности авторов привело к величайшей бизнес выгоде и дальнейшем принятии законов, например, в США о патентовании изобретений по праву заявителя (а не изобретателя) При этом, ПО рассматривалось как авторское произведение использовавшееся подобно музыкальным, а пользователь как слушатель оплачивал «удовольствие от прослушивания», т.е. от запуска ПО, в виде приобретения лицензии на «ограниченное использование» (часто, только в виде установки...) без каких-либо документов, гарантий качества, соответствия заявленным обещаниям и обязательств со стороны получающего коммерческую выгоду правообладателя. Разработчики же попадали в рабские условия [2008. Родоначальник движения за свободное ПО Ричард Столлман: **«Писать проприетарное ПО можно только под дулом пистолета...»**. [www.cnews.ru/news/top/richard\\_stollman\\_pisat\\_proprietarnoe](http://www.cnews.ru/news/top/richard_stollman_pisat_proprietarnoe) ]

Защита прав авторов-разработчиков осуществлялась в рамках «авторского права» лицензированием «авторского лева». Это позволяло авторам, в частности, получать репутационную выгоду (для заключения высокооплачиваемых контрактов) в отличие от коммерческого тиражирования. А, благодаря этому, уже создано огромное количество свободного ПО наивысшего качества.

[ тезисы докладов на конф. «Перспективы развития современного общества» г.Севастополь «Авторское лево, как социальное явление.» 2017. [softmasterhl.awardspace.info/copyleft.pdf](http://softmasterhl.awardspace.info/copyleft.pdf)  
Тезисы доклада на конф. по вопросам культуры г.Севастополь, материалы на сайте «Живое Сознание» «Интеллектуальная собственность, как пережиток средневековья.» 2008.  
«Авторское право как оно есть. Мир свободного программного обеспечения.» 2005.  
[livecoknowledge.awardspace.info/lck08.htm](http://livecoknowledge.awardspace.info/lck08.htm) [livecoknowledge.awardspace.info/lck05.htm](http://livecoknowledge.awardspace.info/lck05.htm)  
[softmasterhl.awardspace.info/may0501.htm](http://softmasterhl.awardspace.info/may0501.htm) ]

Развитие концепции «авторского лева»+ общедоступность + отказ же от любого вида выгод (и, вследствие этого – отсутствие какого-либо вида претензий) + недоработанность (или принципиальное несоответствие общечеловеческому опыту в рассматриваемой области) моделей законодательства возврат к научной парадигме, приводит ПО к «авторскому верху».

[тезисы докладов на конф. «Перспективы развития современного общества» г.Севастополь: «Авторский верх.» 2021, 2018. [softmasterhl.awardspace.info/copytop2.pdf](http://softmasterhl.awardspace.info/copytop2.pdf) [forum.altlinux.org/index.php?topic=41457.0](http://forum.altlinux.org/index.php?topic=41457.0) ,  
«Лицензионный договор Нового Типа (не требующий прочтения, понимания или наличия содержания).»  
[softmasterhl.awardspace.info/newlic.pdf](http://softmasterhl.awardspace.info/newlic.pdf) [forum.altlinux.org/index.php?topic=38630.msg310351#msg310351](http://forum.altlinux.org/index.php?topic=38630.msg310351#msg310351) ]

**Революционная ситуация.** («верхи не могут, а низы не хотят» выполнять некомпетентные указания).

Массовую потребность в использовании ПО (желательно качественном, защищённом, удобном в использовании и распространении) регулирует (пытается) законодательство несовершенно в области авторского права, лева, верха... лицензионного договора.

Указания же и требования законов, постановлений Правительства РФ:

- **ПО должно быть СПО в гос.учреждениях с 2010г.**  
«...внедрение свободного ПО (СПО) в органах власти и бюджетных учреждениях должно быть завершено к III кв.2014г и т.д.» - Расп.Прав. РФ от 17.12.2010 №2299-р  
ГОСТ Р 54593-2011 2012-01-01 Группа П85 НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РФ  
СВОБОДНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОКС 35.080 ОКСТУ 4090
- **ПО должно быть российским с 2016г.**  
С 01.01.2016 г «использование российского ПО и запрет на закупки иностранного ПО обеспечения при наличии российских аналогов» - ст. 12.1 ФЗ от 27.06.2006 № 149-ФЗ - пост.Прав. РФ от 16.11.2015 №1236. «План-график перехода Мин.Образ.Науки РФ на использование отечественного офисного ПО на период 2017 - 2018 годов и на плановый период до 2020г» - Пр.Минобрнауки РФ от 14.12.2017 N 1220. Приказ Минкомсвязи России «Об утверждении методических рекомендаций по переходу государственных компаний на преимущественное использование отечественного программного обеспечения, в том числе отечественного офисного программного обеспечения» №486 20.09.2018

**не выполнены и не выполняются повсеместно.**

Десяток лет руководящих указаний (нереализуемых практически или требующих исправления специалистами) в области применения ПО для защиты несовершеннолетних в Образовательных Учреждениях от «вредной» для их здоровья и развития или нежелательной в учебном процессе информации – в единичных случаях воплощаются только квалифицированными энтузиастами.

[ «Опыт внедрения СПО, Системы Контентной Фильтрации (СКФ) в некоторых школах г.Севастополя.» 2022. [softmasterhl.awardspace.info/fsaltsev.pdf](http://softmasterhl.awardspace.info/fsaltsev.pdf) ]

При этом плодотворно достигают результатов инициативные «снизу» сообщества (как клубы по интересам) пользователей и разработчиков СПО или ПО, унаследовавшие традиции, так называемых «Групп пользователей Линукс (как правило, СПО)».

Наиболее успешные:

Форум сообщества Альт Линукс [forum.altlinux.org/index.php](http://forum.altlinux.org/index.php) +  
ALT Linux Team (команда ALT Linux) [www.altlinux.org/ALT\\_Linux\\_Team](http://www.altlinux.org/ALT_Linux_Team)

Таким образом, противоречие приводит к Революционной ситуации при необходимости развития ПО и необходимо искать пути взаимовыгодного, конструктивного её разрешения.