

Некоторые тезисы

о проблемности документов определяющих требования по защите детей от нежелательной для них информации в Образовательных Учреждениях (ОУ).

Кроме путанных (вплоть до ошибочных), зачастую противоречащих друг другу положений, большинство из которых (неявно без оповещения) относятся только к проблемам некачественности и незащищённости псевдооперационной (широко потребной) системы программного обеспечения «Виндоус» - содержание Писем или метод. рекомендаций МинОбразиНауки, фактически, *подменяет* (подмена понятий softmasterhl.awardspace.info/podmena.pdf) требуемую по законам Контентную Фильтрацию (КФ) на ограничение доступа к информации из сети Интернет softmasterhl.awardspace.info/skfnew.pdf .

Вследствие, этой подмены или недопонимания для использования в ОУ предлагалось (требовались методистами, работниками прокуратуры и прочими) ПО блокирующее (по собственным, неизвестным спискам) доступ к сайтам.

Ранее, это была бесплатная для использования *закрытая* (что противоречит требованиям законодательства по использованию ПО в гос.учереждениях) программа для Виндовус - ИнтернетЦензор, разработанная неизвестной частной фирмой, размещённая на ресурсе во Франции до 2015г., фактически, неработоспособная по добавлению сайта в список разрешённых softmasterhl.awardspace.info/ic.pdf. Тем не менее, в ОУ были написаны приказы (не отменённые до сих пор) по установке этой программы в комп.

Теперь, *предлагается оплатить и подключить на каждый комп.* - онлайн сервис СкайдНС по блокировке ВСЕХ сайтов, не входящих в разрешённый СкайдНС список + собственное дополнение. Также на сайте СкайдНС размещены очередные метод.рекомендации МинОбразиНауки, где *множественно* повторяется, что ОУ не имеет специалистов для организации технических средств защиты информации собственными силами **И должно** заключить договора по обслуживанию в неких других организациях, которые не несут ответственности за эту деятельность в силу несовершенства технических средств.

Само собой, на бывших или существующих сайтах этих программ, заявлено что *никакой* ответственности ни ИнтернетЦензор, ни СкайдНС — не несёт.

Несмотря, на ими же собственноручно заявленную информацию — ни ИнтернетЦензор, ни сервис СкайдНС — НЕ являются средствами КФ.

КФ это фильтрация информационного содержания (фактически, словесных частей). Осуществляться может заменой (вычёркиванием, заменой на «пустышку» или на сообщение о замене) нежелательных слов (типа «запикования» ругани) или блокировкой доступа.

Предоставление доступа к разрешённым сайтам или блокировка запрещённых сайтов - НЕ ИМЕЕТ НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ К КФ!!

Виды сайтов	КФ	действия ПО	ответственный
реестр (список) запрещённых сайтов в РФ («чёрный» список)	- НЕТ	запрет доступа	провайдер
общий официальный реестр разрешённых («белый» список) + разрешённые в ОУ	- НЕТ	подключение в систему доступа к сети	педсовет по списку
не входящие в «чёрный» или «белый» список	Система КФ	анализ и фильтрация недопустимых частей слов	админ-пользователь применяет админ., орг., меры.

На данный момент нет ни **официального, утвержденного законодательно** реестра разрешённых сайтов, ни уполномоченных **ответственных за это** организаций, ни рекомендованных инструкций по практической реализации «механизмов». *«Перечень видов информации, запрещенной к распространению посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а*

также не соответствующей задачам образования (приложение № 1) (далее – черный список, не имеет нормативного закрепления), «Реестр безопасных образовательных сайтов (далее – белый список, не имеет нормативного закрепления)» [Методические рекомендации по ограничению в образовательных организациях доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети "Интернет", причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования (утв. Министерством просвещения РФ, Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 16 мая 2019 г.)]
Все существующие материалы имеют, якобы, рекомендательный, организационно-юридический, осведомляющий об ответственности за не принятие мер, без практических технических вариантов решений, а не обязательный для исполнения характер. Т.е., ОУ самостоятельно в силу своих возможностей и компетенции специалистов определяет механизмы по защите детей.

Исторически, от ОУ местными распоряжениями, метод.материалами, Письмами МинОбразиНауки, - требовалось «подключение к Единой системе КФ», которая *не существовала никогда*.

[Правила подключения общеобразовательных учреждений к единой системе контент- фильтрации доступа к сети Интернет, реализованной Министерством образования и науки Российской Федерации от 11.05.2011 г. № АФ-12/07вн
Типовые правила использования сети Интернет в ОУ. Общие положения использования сети Интернет в образовательных учреждениях. web.archive.org/web/20160110212152/www.skf.edu.ru/
Методические и справочные материалы для реализации комплексных мер по внедрению и использованию программно-технических средств, обеспечивающих исключение доступа обучающихся образовательных учреждений к ресурсам сети Интернет, содержащим информацию, не совместимую с задачами образования и воспитания. web.archive.org/web/20151106090144/http://skf.edu.ru/public/files/metodika.pdf
КФ AltLinux web.archive.org/web/20150926224312/http://skf.edu.ru/?filter.html]

Сайты (2012г.) (несуществующие и ныне, и сразу же не обновляющиеся по истечении нескольких месяцев после объявления) некоего неизвестного "Экспертного педагогического сообщества", на основании «*примерных правил*» - требовали регистрацию применяемых в ОУ систем КФ softmasterhl.awardspace.info/shi3hl/shi3hlikt.htm.

...

За рамки материалов (Писем и метод.рекомендаций МинОбразиНауки) выходят требования законодательства:

- по организации сети ОУ, в частности, для беспроводного доступа wi-fi (необходима идентификация личности);
- по составу, актуальности, лицензионности ... программного обеспечения
- по правилам работы сотрудников с комп.техникой ОУ, (личная ответственность за внесение, нахождение и содержание информации в комп.)
- и т.п и т.д.

«Педагогические работники не имеют права отключать СКФ во время нахождения на территории образовательной организации несовершеннолетних обучающихся.
Педагогические работники имеют право отключать СКФ на своих персональных устройствах или устройствах, предоставленных педагогическому работнику, после осуществления образовательного процесса и отсутствия несовершеннолетних на территории образовательной организации, после получения письменного согласия от руководителя или заместителя руководителя образовательной организации с указанием или пояснением целей отключения СКФ и временных сроках отключения СКФ.»

«Информация о порядке использования на территории образовательной организации персональных устройств обучающихся, имеющих возможность выхода в сеть "Интернет", оформляется в форме Приказа о порядке использования на территории образовательной организации персональных устройств обучающихся, имеющих возможность выхода в сеть "Интернет", с дальнейшим получением согласия родителей (законных представителей) обучающихся о снятии ответственности с руководителя образовательной организации в случае предоставления своему ребенку данного устройства при посещении образовательной организации либо предоставления администрации образовательной организации права на время учебного процесса забрать устройство(-а) обучающего.»

«... При наличии договора, заключаемого субъектом РФ или органом местного самоуправления с поставщиком СКФ, указывать ответственность и обязательства поставщика СКФ в договоре, заключаемом с поставщиком СКФ, в виде компенсации понесенного ущерба за ненадлежащее оказание услуги, а также обеспечить контроль за указанием данных положений; ...»

«Заключать договора с поставщиком СКФ при условии наличия в договоре положений об ответственности и обязательстве поставщика СКФ в виде компенсации понесенного ущерба за ненадлежащее оказание услуги.»

«Утвердить и обеспечить контроль ... определяющий в образовательной организации основные аспекты организации работы СКФ, технологию, формат (форматы) реализации СКФ и включающего:

- Приказ о назначении ответственного лица в образовательной организации за обеспечение безопасного доступа к сети "Интернет", включающий должностную инструкцию ответственного лица в образовательной организации за обеспечение безопасного доступа к сети "Интернет";
- Порядок проведения проверки эффективности использования систем контентной фильтрации в образовательной организации, включающий типовой акт проверки СКФ в образовательной организации;
- Журнал работы системы контентной фильтрации;
- План мероприятий по обеспечению информационной безопасности в образовательной организации;
- Приказ о порядке использования на территории образовательной организации, персональных устройств обучающихся, имеющих возможность выхода в сеть "Интернет";
- Инструкции для обучающихся по обеспечению информационной безопасности при использовании сети "Интернет" для размещения в учебных кабинетах, в которых осуществляется доступ в сеть "Интернет";
- Внесение изменений в должностные инструкции педагогических работников об ограничении доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети "Интернет", причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, включая порядок осуществления контроля педагогическими работниками использования обучающимися сети "Интернет".»