

## О «Блаженстве творчества Ю.Н.»

т.е. о твоей книге с ноосферным, так известном богу, названием.

**В**дохновенное профессионального уровня произведение в традициях литературы доступной для массового восприятия людей, не различающих силу от мощности. Ностальгически рассказывая о произведениях полувековой давности, о тихомирных временах провинциального расцвета советской культуры для ещё не вымерших читателей, знакомых с теми временами... Импрессивное, Восторженное, Поэтическое, переплетённое с цитированием изложение основной части притянет читателя разбросанными диссонирующими оборванными крючками.

**С**лабым (не поэтическим), как отчёт без цифр плохого бухгалтера, выглядит только описание литературного кружка, а как просто было бы: «Мы встретились на исходе (заходе, разгаре..) лета, (осени, дня..) ... лучи света (дыхание воздуха... ) окружали меня ..., и когда, немножко замерзнув (промокнув, устав, не поняв происходящего...) я вошла в Магический театр (литературный кружок)....». Возможно, потому, что основной персонаж затмевал собой окружение вместо того, чтобы гармонизировать его; как и в своём творчестве вместо О-Сознания (с Богом), доступного мудрецам – человека как венца творения, важнейшей части природы, лишь ограничиваясь ролью чуткого наблюдателя, воспевателя.

**П**роизведение стремиться и частично является Мастерским Откровением (шедевром в буссурманском понятии), но в недоработанном виде. Поэт-редактор просто бы выбросил диссонансы, Учитель-редактор = попросил бы автора сократить объём книги раза в 2 ..., и тогда, сократив процентов на 20, просто бы не было б места для нераскрытых мотивов уводящие в сторону от темы...

**И**менно, эти недоработки, опуская уровень Совершенства произведения, возможно, смогут и привлечь тех читателей, которые стремятся самоутвердиться чувствуя (и не всегда этого понимая) себя «умнее» автора (типа: «никто, не совершенен» «автор молодец, а я могу лучше»...)... Именно, это явно просматривается в рецензиях-послесловия, где из тебя делают «ученицу», точнее «недоученицу». Вместо того, чтобы помочь, доработать... Возможно, что как и мои рекомендации – всё это запоздало...

Итак, рекомендую = сделать сокращённый вариант, может быть для интернет публикации:

- Исключив все посторонние личности, минимизировав упоминания об исторических событиях, тем более с нераскрытыми шаблонными пояснениями для дилетантов (самому приходится объяснять студентам, ученикам современного поколения, которые знают об иностранных писателях столько-же, сколько о Гондурасе или советской эпохе, что Чехов, Гоголь это не американские мафиози из голливудских фильмов...). Всё это требует отдельного, обширного как исследования, так и описания, что уводит от темы.
- Так же и о древних греках. Я понимаю твою чуткость художника и людини с задатками точного мышления об актуальной необходимости вставить образцы мудрости, по моему, поверхностному знакомству с русской и современной литературой, и частности творчества Ю.Н., недостающие в творчестве 50 летней давности и простительные на том уровне развития человеческого информационного ноосферного опыта... Но нет места для раскрытия этого мотива, а нераскрытость создаёт иллюзию дилетантского понимания, «что все знают, что сказал Гамлет-Иссак-Альберт-Кант и Квант-За Рагу сто...».... Ну, и само собой понятно, что все лично знают саамого русского поэта эфиопа (редкий известный негритос, вплоть до Обамы не имеет бабушку-пробабушку Сару, дедушек по отчеству Абрамович...) «переводы» (без оригиналов на языке того времени) которого, в том числе, не оригинальных кабалистических сказок для детей, на современный русский язык советского времени...
- Исключить везде, где возможно, буссурманские понятия, типа, «талант» (весы инквизиции, на которых взвешивали женщин и, «если вес был меньше 2 талантов (мера серебра около 25кг.), то ведьма могла летать» – отправляли на испытание в воду с камнем на шее, если выплывет - на костёр), «джини-альность»(духом природы, по-русски бесом...)..., постараться использовать более русские, типа: Одарённость, Одержимость...

**Ч**то же касается моего понимания твоих импрессионистских этюдов о творчестве Ю.Н., то создаётся впечатление, как и о большинстве литературно-поэтических произведения, что стремление поэтов к рифмоплётству – по форме представляет обширный материал для юмористов-сатириков, а ассоциации, впечатления – для психиатров, как минимум психоаналитиков...

Возможно, это красиво, впечатляет и на, опять же, провинциальный уровень 50-100 давности развития советского общества = Мощно.

Зарисовки идут от автора, не имеющего доступа к мудрости (Со-Знанию Бога), полученные от своего Тоналя (не имеющего или потерявшего Нагваль) контактирующего с или вдохновлённого Деймоном (Духом, Бесом) активно не действующей природы...

Моё претендующее на мудрость поверхностное понимание = не в ущерб и не в обиду, а в стремлении к воплощению совершенства, естественно чуждое «массовому» пониманию, доступности и востребованности. С тобой делюсь как мастер с коллегой, что бы ты увидела (по-возможности привела к идеалу) в своём произведении = Совершенство.