

УДК 316.4

Коррекция культурных традиций русскоязычного мышления.

Осовский И.А. <http://softmasterhl.awardspace.info> mayhland@yandex.ru

Аннотация:

Рассматривается необходимость коррекции с логико-научной, образовательной точки зрения ...

Ключевые слова: *Культура мышления, русскоязычное мышление.*

Correction of cultural traditions of Russian-speaking thinking.

Osovsky I.A.

Abstract:

correction from a logical, scientific, educational point of view is a necessary ...

Keywords: *Culture of thinking, Russian-speaking thinking.*

Культура, наука, образование взаимосвязаны, взаимовлияют и определяют развитие социальных или традиционных массовых представлений. Влияние может быть как вклад, проекция множества на другое (скалярное произведение векторов), так и приобретение нового направления развития (векторное произведение). В общем, вероятно, также следует рассматривать векторные тенденции как скорости изменения (производные).

Логико-научное понимание.

В отличие от известного как принятый в науках или англоязычных культурах метода вывода в виде материальной импликации ЕСЛИ ... , ТО ... (Причина-Следствие), специфика русскоязычного мышления, в частности, заключается в сочетании методов вывода как тривиальная ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ, так И как ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ИЛИ \equiv ЛИБО \equiv НЕ ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ. Предлагаются, также, попытки расширения двоичной логики до троичной дополнением базиса ИСТИНА-ЛОЖЬ понятием ПРАВДА, однако, в силу сложности (логической избыточности, да, и ненужности) в массовом мышлении логических операций в троичной логики практической реализации мне не известно. [1]

Традиционно же воспитываются некоторые логические ошибки в двоичной логике, например, неприятие двойного отрицания; при ответе на вопрос: «Вы не выходите на остановке?» или «У вас не было травм?» и т.п. – даётся ответ «НЕТ» в намного больше 90% случаев, при этом давая ответ «НЕТ» на противоположные утвердительные без «не» вопросы. Это можно рассматривать как некие «болезни» культуры мышления, на мой взгляд легко излечимые разумным путём оСознания, понимания. [2]

Знания в физическом смысле конструктивнее следует понимать как мощность *«scientia potentia est»* в отличии от «адаптированного» перевода «Знания — Сила».

Проблемы массового школьного образования в воспитании культуры мышления.

1. Педагогизм.

Подмена профессии Учитель педагогическим сотрудником, имеющим право проводить любые уроки (педагогить), потеря или недостаток предметных знаний, ограниченность не всегда полноценными уровнем учебника. Изгнание специалистов без педагогического образования из процесса обучения.

2. Словогогия Педагоги.

*«Физик стремится сделать сложные вещи простыми,
а поэт – простые вещи – сложными.»* Ландау Л.Д..

Гуманитарный подход в изучении точных наук и потеря научной простоты. Очень часто используемые понятия «особенность», «совокупность» без понимания, объяснения математического смысла. Совокупности особенностей?!... <http://softmasterhl.awardspace.info/unbsv.pdf>. Путаница в учебниках Информатики <http://softmasterhl.awardspace.info/pls/infinf.pdf>

Псевдонаучность вместо простого изложения доступных научных истин: *«Мы не будем здесь производить подробное математическое описание метода наименьших квадратов. Достаточно того, что вы теперь знаете о существовании такого метода», ... «как и прежде мы не будем писать формулы, по которым этот коэффициент вычисляется; их написать нетрудно, гораздо труднее понять, почему они именно такие...»* Семакин И.Г. ... Учебник Информатика 11 кл.

3. Потеря необходимости и целенаправленности освоения знаний в ФГОС. Введение понятий: *умений, навыков ...* без понимания или объяснения физического смысла и математических взаимосвязей. Знания являются необходимыми для профессиональной деятельности даже минимального уровня, не говоря уже о мастерстве. Возможная недостаточность не означает потери приоритетности.

4. Приучение ко лжи – «метод дидактических спиралей». Так:

- учебники Физики: Пёрышкин А.В. ..., Мякишев Г.Я. ... – при переходе из класса в класс, как правило, трижды повторяют одни и те же темы, догматически выдавая понятия, результаты (в лучшем случае, формулы), *«которые вы узнаете в дальнейшем обучении»*, в которые нужно верить без понимания, вместо последовательного изложения на доступном уровне обучения и математической грамотности.
- учебники Информатики: Босова Л.Л. ..., Семакин И.Г. ... с пятого класса *«уверенно для самых маленьких»* и безнадежно для понимания – объясняют каждый раз по разному базисное понятие «Информация» и приходят в десятом - одиннадцатом классе к ошибочному выводу, что это понятие объяснить или сформулировать невозможно.

5. Потеря направленности изучения из-за ориентировки на «ближнии зоны развития». Один и тот же разброс интересов в «дальней зоне» определяет более узкую область настолько, насколько «дальняя зона» дальше «близкой», что стимулирует развитие в выбранном, предпочитаемом направлении предметного изучения. В отличие от легко достижимого, но не мотивирующего результата в «ближней зоне развития».

5. Перенос методической деятельности в виде проектной на учителя и обучающихся, вместо обучения творчеству [3].

6. Организационные проблемы. По моему мнению: Псевдо-нехватка педагогических кадров, в многих случаях является следствием организационной работы администрации. Массовое преобладание учительниц с девиацией доминирования в учебном процессе, административном управлении.

Заключение

Рассмотренные проблемы возвращенные в массовой культуре не являются ей естественно присущи. Предположительно, их можно рассматривать как «болезни» [2] мышления и, вероятно, лучше быть культурно здоровыми, чем одинаково больными?! Следовательно, они могут быть скорректированы, возможно, поэтапно, частично начиная с осознания, Понимания, Озвучивания, нахождения, предложения и внедрения лучших вариантов.

Список литературы

1. **«Как жить в истине.** (о корректном мышлении)» Осовский И.А.
Тезисы доклада на конференции «*Этика жизни - реальная созидаящая сила.*» г. Севастополь 2003.
<http://livecoknowledge.awardspace.info/lck03.htm>
<http://softmasterhl.awardspace.info/may0301.htm>
2. **«ЗА освобождение культуры от болезней.»** Осовский И.А.
Тезисы доклада на конференции «*Научный поиск в едином культурном пространстве*» г. Севастополь: 2007.
<http://livecoknowledge.awardspace.info/lck07.htm>
3. **«Принципы обучения творчеству».** Осовский И.А.
Тезисы доклада на конференции «*Вклад современной науки в общечеловеческую культуру.*» 2009. Севастополь.
<http://livecoknowledge.awardspace.info/lck09.htm>
<http://softmasterhl.awardspace.info/may0901.htm>