

Тезисы доклада на 18 Всероссийской научно-практической конференции
«Перспективы развития современного общества» 15.04.2017 г. Севастополь

Авторское лево, как социальное явление.

Публикация материалов конференции на правах авторского лева.

«Авторское лево (copyleft) — это обобщенный метод сделать программу (или другую работу) свободной (в смысле свободы, а не “нулевой цены”) и потребовать, чтобы все последующие измененные и дополненные версии программы тоже оставались свободными...

Разработчики несвободных программ пользуются авторским правом, чтобы лишить пользователей их свободы; мы пользуемся авторским правом, чтобы их свободу гарантировать. Вот почему мы переворачиваем название, заменяя “авторское право” на “авторское лево”...

<http://www.gnu.org/copyleft/>

«...Используя «копилефт» лицензии, авторы и правообладатели предоставляют права на распространение копий оригинального произведения и его изменённых версий. Авторы производного произведения обязаны распространять его с сохранением тех же самых прав.

Другими словами, использование «копилефт» лицензии позволяет создавать свободное произведение... Традиционно авторы ограничивали свободу копирования своих произведений, и эти ограничения отражены в законах об авторском праве. «Копилефт» лицензии были созданы для расширения прав и свобод людей без нарушения действующих законов. Правообладатели используют концепцию копилефта, чтобы у любого человека в мире было право использовать, изменять и распространять как исходное произведение, так и произведения, производные от него, и никто не мог бы ограничить это право...» <https://ru.wikipedia.org/wiki/Копилефт>

Концепция авторского лева сейчас является фактическим стандартом «открытого», «свободного» распространения информации в любом виде.

Концепция авторского лева возникла в 80-х годах 20-го века, для защиты Программного Обеспечения (ПО) (в первую очередь), образовательных, научных и исследовательских разработок от «беспардонного» присвоения и дальнейшей «закрытой» перепродажи этих разработок коммерческими фирмами. Базируюсь на законодательно действующем, несовершенно, анти-общественным (как ограничение свободы), анти-научном (как присвоение общечеловеческих достижений) авторском праве (copyright) — авторское лево является временным, действующим решением до тех пор, пока не будет пересмотрено авторское право с общечеловеческих, этических позиций.

Основоположниками развития и внедрения компьютерных технологий, предоставивших широкие возможности работы с информацией (в том числе и какого-либо копирования, которое, в первую очередь, и вызвало необходимость законодательного регулирования) — являлись научно-производственные предприятия и университеты США и Европы. Однако, там же принимались и законодательные акты, позволяющие передавать научные, технические и прочие разработки в коммерческие фирмы, которые «закрывали» разработки, объявляли их своей собственностью и строили дальнейшие бизнес отношения.

Например, в корпорацию Микрософт было передано много разработок многих фирм и научных институтов (в том, числе разработки ПО и маркетинговые,

психологические исследования — сама стратегия продаж микро-ПО, давшее название фирме, интерфейс текстового редактора удобного для восприятия человеком... и т.п.) много лет финансируемых министерствами США. Это позволило корпорации стать лидером по распространению ПО, продаж лицензий (фактически, узаконенного законодательно-мошеннического характера) и захвату, адаптации под свои программные продукты — всего, что разрабатывалось в этой области. Используя несовершенство законодательств в области авторского права, права издателя и тиражирования, корпорация продаёт лицензии — на некое ограниченное пользование «закрытой» копией ПО, якобы, являющегося собственностью корпорации, которые, законно делают пользователя обязанным соблюдать требования лицензии выходящие за её область применения и полномочия, лишают пользователя гарантий, его других законных прав, а, также, фактически, и результатов его труда при использовании копии ПО пользователю не принадлежащего и не арендуемого.

Законодательный произвол продолжается, и в 2011г. в США принимается порядок патентования «по первой поданной заявке», а не по авторству, причём, за дополнительную оплату оформление может быть выполнено в ускоренном порядке. Мировым лидером, имеющим более десятков тысяч патентов (начиная, от движения компьютерной мышки, вида кнопочек..., до технологии «lifestreaming» постоянного «живого» считывания информации с компьютерных устройств, смартфонов...), является та же корпорация Микрософт...

Законодательство РФ в Гражданском Кодексе (ГК), унаследовавшее из ГК СССР особое понятие о «*презумпции невиновности*» (как, «*обвиняемая сторона обязана доказать свою невиновность*») и путаницу, называемую авторским правом, между «*copyright*» правом издателя и правами автора — регламентирует лицензирование использования копии ПО, как лицензионный договор о предоставлении права использования произведения, который «*может быть заключен в упрощенном порядке*», как «*договор присоединения*», а «*начало использования программы для ЭВМ или базы данных пользователем, как оно определяется указанными условиями, означает его согласие на заключение договора. В этом случае письменная форма договора считается соблюденной*» [ГК РФ ст.1286]...

На основании, многих требований Правительства РФ, предписывается государственным и бюджетным организациям — использовать свободное ПО, которое, как правило защищено лицензией «авторского лева».

например: от 17.12.2010 №2299-р. «**ПЛАН перехода федеральных органов исполнительной власти и федеральных бюджетных учреждений на использование свободного программного обеспечения(ПО) на 2011-2015 годы**»: ...

- должны быть утверждены спецификации форматов данных, которые будут поддерживаться свободным ПО (III квартал 2011 г.)...;

- внедрение свободного ПО в органах власти и бюджетных учреждениях должно быть завершено к III кварталу 2014г...

Однако, до выполнения этих требований «сверху», пока, мягко говоря, ещё далеко... А, практический способ внедрения, пока, возможен только при инициативе специалистов «снизу», как выступления с разъяснениями, консультациями, рекомендациями, создания информационно-консультативных центров как «клубов по Интересам» (например, как существующих во многих городах РФ ЛинексЮзерГрупп по использованию свободного ПО Линукс с лицензией «авторского лева» ...)...

Разного рода несовершенства и недоработанности законодательств в области авторского права (против которых выступают многие специалисты и общественность всего мира) приводят к необходимости использования концепции авторского лева для любых авторских произведений для их свободного использования с сохранением авторства.

Материалы этой научно-практической конференции, возникшей как движение прогрессивных научных кругов и общественности города, по сути, являющейся конференцией нового типа: «открытой, авторской, научной, практической, творческой» [[Предложения по организации конференции нового типа...](#) Осовский И.А. тезисы доклада конф. «Актуальные вопросы развития науки и образования в едином поле культуры», Севастополь, 2006] предлагается публиковать как авторское произведение под лицензией авторского лева.